

2021 年旺宏科學獎—科普閱讀找樂子

國立馬公高中「愛科學·閱讀趣」 閱讀心得寫作報告

撰寫者：二年五班 座號：16 姓名：康鈞弼

閱讀書名：新生活判讀力

作品標題：別讓科學偽新聞誤導你的人生

一、作(譯)者：黃俊儒

二、書籍 ISBN：9789869536714

三、出版項：二〇一八年一月 初版。時報文化出版社出版

四、頁數：245 頁

五、相關書訊(內容大意)

說明：關於圖書作者與內容簡介，一百字~二百字(含標點符號)。

書中的解剖員們藉由十二則真實案例，帶出經常被媒體過度渲染的偽科學議題像是世界末日、水逆等等，並為我們一一剖析這些充斥在我們生活周遭的科學假新聞。從此類假新聞的來歷、性質到危害程度，解剖員們清楚地揭示了假新聞對社會以及日常生活的影響，更告訴了我們如何擁有假新聞的照妖鏡—判讀的能力，避免掉入陷阱。沒有人能夠正確的判斷科學新聞的真偽，但只要抱持著質疑的態度，便能讓自己的人生不再被誤導！

六、內容摘錄：

說明：請摘錄書中有意義之文字，一百字~三百字，並務需註明摘錄文字出處之頁碼。

例：……………「p. 154」請注意用英數小寫

1、能被否定的就是科學，無法被否定的就不是科學。「p. 53」

2、人云亦云所造成的焦慮感，恐怕比肺麩病還要嚴重。「p. 117」

3、現今的科技社會分工精細，幾乎每個專領域都得透過媒體讓自己曝光，一來讓民眾可以了解專家的貢獻，二來也有利於爭取各種經費。「p. 160」

4、科學新聞中摻雜了太多煽情的元素，導致過度情緒化或泛政治化，因而模糊真實科學樣貌的情形。「p. 15」

七、我的觀點

說明：此部份即為分享個人對文章之心得與感想，需 1000 字以上。

「科學是一個很長的故事，但是新聞在意的卻只是快門的一瞬間。」在媒體充斥、資訊爆炸的現代，科技與媒體解開了我們束縛，我們不只能主動的去追求，如洪水般的資訊更是搶上門來、生怕我們就這麼與他們擦肩而過。然而「免費的最貴」，這些裹著「科學」糖衣的假新聞，對普遍缺乏科普意識的台灣社會來說帶來意想不到的代價。判讀科學假新聞的最好方法便是保持質疑的態度，並且運用現代的傳播資源和資訊設備，讓自己逼進真相。

科學假新聞最常見的起手式是「根據國外研究顯示……」，不僅因為台灣人對國外研究馬首是瞻，更是因為經過翻譯或轉述，媒體能更輕易地渲染情節，原本實實在在的外國研究或報導，搖身一變成了危言聳聽的假新聞，不只如此，各方面專家們的發言或名號也成了科學假新聞移花接木的頭號首選。例如本書一則有爭議的科學新聞媒體報導「別自作多情了，狗狗其實不喜歡被抱？」根據加拿大史丹利·柯倫教授的研究顯示發現，從兩百五十張抽樣照片中有 81.6% 的狗狗被人類擁抱時出現緊張、焦慮的表現、而只有 7.6% 的狗狗會表現舒服的樣子，可見狗狗不喜歡被人抱！然而，根據科倫教授自述，只是某天參加了狗狗舒壓日，發現一位女子擁抱他的狗時，狗狗出現了緊張的神情，因此教授因緣際會之下隨性的做了抽樣照片的動作，這只是一個十分個人化且趣味性的經驗分享。但經手媒體，卻將此變為正式的研究報告，並作為佐證呼籲大家別再抱狗狗了，讓許多愛狗人士們陷入恐慌。這類假新聞，根本原因在於，這原本就不是一個正式的研究！我們應該做的第一步是檢視是否有不合理的疑點、原始「研究」怎麼來的？更何況這個研究本身疑點重重，首先照片抽樣數不足且來源不明，且我們也無法確定是否只有「抱抱」這個動作影響了狗狗的情緒。第二步查證是否確實來自於一份嚴謹的科學研究，這樣才不會冤枉了自己，陷入恐慌！

另一則「氣候亂象！霍金：最快 2030 世界末日？」已故的霍金博士堪稱當代最優秀物理學家，時不時也會預警人類給予忠告，難道令人恐慌的世界末日將發生於 2030？但事實上並非如此，報導中提到 2030 將因太陽活動減少 60% 而進入小冰期導致世界末日，作為依據的是一則英國每日郵報新聞，但該報導內容只有報出太陽活動減少，有可能進入小冰期，經過轉述後，竟被加油添醋一番，成了世界末日預言的強力證據。更令人匪夷所思的是，霍金博士從來沒有發表過關於太陽活動與世界末日相關的言論，媒體很可能是對霍金博士在 Big Think 網站上受採訪的內容過度解釋，霍金認為人類在幾百年內很難避免重大災難，因此不應謹

守地球，應該積極向太空發展。此段談話重點在於人類必須對未來的風險及科學有基礎認識，才能做出明智的選擇。顯然媒體劃錯重點，「腦補」的能力讓人堂目結舌。我們應該做的是冷靜思考，不要被一些標題裡大咖嚇到。第一步檢視標題，通常誇大的標題如「世界末日」、「世界第一」、「史上最慘」等等都是假新聞。第二步檢視新聞是否過於偏頗，細看內容裡各個事件的因果關係，有時A導致B，B導致C，但不代表A會導致C。最後，查證報導裡的科學知識，避免受到誤導！

現今的媒體已經失去了過往「監督」及「篩選」的功能，在點閱率、訂報率、收視率的壓迫下，衡量新聞報導的，不再是內容的優劣，而是「流量」。近來吵得沸沸揚揚的「肝膽排石法」，說穿了也是一件科學假新聞事件，網紅艾莉莎莎向大眾推薦了一個未經證實的自然療法，而肝膽排石法本身有許多瑕疵，甚至對人體健康有害。不過其實艾莉莎莎並不是有意的散播假消息，因為台灣人普遍缺乏科普意識，容易輕信不實消息，最終導致了此事件。因此「如何成為耳聰目明的閱聽人？」，面對滿天飛的科學假新聞，媒體識讀能力以及科學素養可說是必需裝備，當訊息進來時，必須有反思的能力，剖析新聞內容，從不同事件的前後、因果關係下手分析，並釐清該報導裡的引用出處為什麼位階的學術發表，專欄文章到學術期刊，裡面的可信度以及嚴謹度天差地遠。切勿只看過新聞標題，必須瀏覽內容，才能免於上了聳動標題的當。

每當假新聞事件或是腥羶色新聞出現時，我們總是怪罪媒體，但從根本來看，組成這個社會，引導社會文化走向的是「我們」，也就是人民，媒體不過是投其所好罷了，與其一味撻伐媒體，改變社會風氣才是治本之道。但改變一個社會，是一個緩慢且艱辛的過程，我們也不可能學會我們需要的所有科學知識，這也是為何新課綱強調「素養」，強調科學精神。利用探究與實作課程所學習到的論證方法便能檢驗新聞是否出現過度推論的狀況，經過平時實驗設計的練習以及討論，我們可以試著去挑出新聞裡實驗的瑕疵以及矛盾點，不只一項的操縱變因等等。培養科學思考的能力，掌握關於科學的概念並且操作這些概念來做出判斷，訓練我們成為聰明的閱聽人，讓我們更能從容地應對假新聞。

科學素養及媒體識讀能力的倡導才能使台灣社會免於假新聞所害。科學的精神是對萬事保持好奇，保持質疑的態度，只要我們保持質疑的態度，科學假新聞也能輕鬆擊破。

八、討論議題

說明：請針對書籍內容至少提出一個相關的討論議題。

- 1、面對宗教或傳統迷信的假新聞，除了科學素養我們還需具備什麼？
- 2、當身邊的親友陷入假新聞的陷阱時，我們該如何勸說他們，達到我們想要的目的？

備註：同學撰寫閱讀心得，切勿抄襲，務請自重！